

2025
EBS
수능특강

독서 2. 적용학습 주제통합 | 05 인공 지능과 형법 지문 확인

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

지문 확인

보라색 글씨는 사용설명서 설명, 파란 글씨는 그 외 설명, 빨간 글씨는 기출 분석에 대한 설명입니다.

(가) 형법은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 **여러 가지 범죄의 모습, 범죄들에 과해질 형벌의 종류와 그 내용(____의 내용)**을 규정하고 있다. 형벌은 국가에 의해 개인에게 가해지는 제재 방식 중 가장 강력하다는 점이 큰 특징이다. **징역형(형법에 규정된 형벌의 한 종류로서, 징역형에 처해지면 교도소에서 복역하며 강제 노역을 해야 함.)은 개인의 자유권을 크게 침해하고 이를 넘어 '사형'이라는 이름(형벌의 ____)**으로 사람을 죽음에 이르게 할 수도 있다. 이렇게 **형법은 인간의 기본권인 자유권과 재산권은 물론이고 극한의 경우 인간의 생명권에도 영향을 미칠 수 있다.**(형법은 인간의 ____ 일부를 제한할 수 있음을 의미) 따라서 **형법에서 무엇보다 중요하게 다루어지는 것은 형벌이 남용되지 않고 적절히 사용되도록 제어하는 방법이다.**(형법이 인간의 기본적인 자유권, 재산권, ____에 영향을 미칠 수 있기 때문임.) 형법의 기본 원리 중 하나인 **책임 원칙(본문의 핵심어 제시)**은 이러한 문제의식에서 생겨났다. **(반대로 말해 책임 원칙은 형법의 ____라고도 생각할 수 있습니다. 사실 확인 문제에서 유의해야 합니다. 또한, 제어 방법을 고민하는 데에서 탄생한 원리이므로 형벌의 적절한 사용을 위한 원칙이라고도 이해할 수 있습니다.)**

1문단: 형법의 특징과 책임 원칙

책임 원칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리로,(책임 원칙의 ____)
형벌의 근거 기능(어떤 행위에 책임이 있어야 ____을 부과할 수 있음.)과 형벌의 제한 기능(형량은 그 행위에 대한 책임의 ____를 넘어서는 안 됨.)을 포함하고 있다. 즉 형벌은 **책임을 전제 요건으로 하며(형벌의 근거 기능),** 형량의 결정, 특히 형량의 **상한(上限)(위와 아래로 일정한 범위를 이루고 있을 때, 위쪽의 한계)**에도 영향을 미친다. 어떤 행위에 책임이 있다고 하여도 그에 합당한 **형벌의 양은 그 행위에 대한 책임의 크기를 넘어서는 과도한 양이어서는 안 된다.**(형벌의 ____ 기능) 이러한 형법의 기본원칙 덕분에 **우리는 자유권에 대한 부당한 침해를 방지할 수 있다.**(____의 필요성)

2문단: 책임 원칙의 내용과 의의

책임 원칙에 따라 형벌을 부과하기 위해서는 범죄 행위에 대한 도덕적·윤리적 비난 가능성이 인정되어야 한다.(책임 원칙의 ____) 이러한 비난 가능성은 적법과 불법을 선택할 수 있는 인간의 의사 결정의 자유를 전제 한 것이다. 즉 범죄자는 **자유 의지(외부의 요소에 의해 방해받지 않고 자신의 ____과 의사 결정을 스스로 조절하고 통제할 수 있는 능력)**를 지닌 주체로서, 범죄 행위를 할 수 있는 능력과 이미 행한 불법에 대하여 책임을 질 수 있는 책임 능력을 모두 포함하는 범죄 능력이 있어야 한다. 현행 형법에 의하면 범죄 능력은 자연인에게만 인정되고 그 외의 존재는 범죄 행위의 주체가 될 수 없다. **(범죄 행위의 ____로 인정하는 대상을 이해해야 (나) 지문과의 연계가 나왔을 때 쉽게 풀이할 수 있을 것입니다.)**

3문단: 책임 원칙의 적용 조건으로서의 자연인

한편 우리 법은 자연인이 아닌 존재에게 형사 처벌하는 규정을 가지고 있다.(일반적인 현행 형법 원칙과는 다른 사례) **우리 법과 판례(재판에 있어서의 선례를 의미함)에 따르면 법인(法人)은 범죄를 저지를 수는 없지만, 형사 처벌은 받을 수 있다.**(법인은 ____은 인정되지 않지만 ____은 받을 수 있음.) 법인에 대한 처벌 규정은 대개 개인의 범죄 행위를 처벌하면서 그 개인에 대한 감독 의무를 진 법인에도 벌금형을 부과하는 내용을 가지는

데, 이처럼 개인과 법인을 함께 처벌하는 규정을 양벌규정이라고 한다. 양벌규정은 원칙적으로 범죄 능력이 부정되는 **법인의 형사 책임을 인정하는 특별 규정**(____과는 다른 내용의 규정임을 의미)이다. 이는 **법인이 사회에 미치는 영향에 근거한 정책적 고려뿐 아니라 법인 자신의 감독 의무 위반(법인에 대해서 형사 처벌을 할 수 있는 _____이 정당화되는 근거)**을 근거로 정당화된다.

4문단: 자연인이 아닌 법인에 대한 형사 처벌

(나) 가까운 미래에 **인간과 동등한 수준의 정신능력을 갖추고 인간처럼 스스로 목표를 설정하고 목표 달성을 위해 자율적으로 수단을 선택하는**((나)에서 전제하는 _____) 인공지능을 탑재한 지능형 로봇이 등장할 수 있다. **만약 이러한 유형의 지능형 로봇이 인간이 저지를 경우 범죄로 규정되어 처벌받았을 일을 행하였다면 처벌 대상은 누가 될까?**(질문을 통한 문제 제기의 전개 방식, 유사한 전개 방식을 단락별로 반복하고 있으므로 서술 방식으로 출제하기 좋습니다.) **인간의 통제에서 벗어난 지능형 로봇이 행한 일에 대해 인간에게 책임을 묻기는 어렵다.**(자율적으로 수단을 선택하는 지능형 로봇이 _____에 해당하는 행위를 하였다면 인간에게 그 책임을 묻기 어려움.) 이렇게 **지능형 로봇이 강력한 사회적 통제 수단인 형법의 적용 범위 밖에 놓이게 되면 처벌의 공백이 생기고 사회적 위협의 대상이 될 것이다.**(지능형 로봇이 범죄에 해당하는 행위를 했을 때 _____을 적용할 필요가 있는 이유) 그러므로 실용적인 측면에서 볼 때, 지능형 로봇으로 인해 형사 처벌을 받아야 하는 범죄 행위와 같은 결과가 발생한 경우 지능형 로봇에도 형법을 적용할 필요가 있다. (지능형 로봇에 대한 _____ 적용의 필요성)

1문단: 지능형 로봇에 대한 형법의 필요성

인공 지능을 탑재한 지능형 로봇이 형법에 따른 책임을 지기 위해서는 형법이 말하는 범죄 행위를 지능형 로봇 스스로 행했어야 한다. 그런데 **전통적인 형법은 인간의 행위만을 생각하여 형법을 구상하였다.**(지능형 로봇이 형법에 따른 _____을 질 수 없는 이유) 이에 따르면 기계나 로봇의 행위는 인간의 행위가 아니어서 어떤 경우에도 그것이 형벌을 받을 수는 없다. 그러나 **지능형 로봇은 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동할 수 있다**(지능형 로봇을 인간과 유사한 새로운 _____로 볼 수 있는 이유)는 점에서 기존의 기계나 로봇과는 다르다. 이제는 지능형 로봇에 의해 이루어진 행동 역시 인간과 유사한 새로운 주체의 독립된 행동으로 볼 가능성도 열리게 된 것이다.

2문단: 지능형 로봇에 대한 형법 적용의 가능성

최근에는 인간 중심의 법적 주체성 논의를 넘어서 체계 이론의 체계(System) 개념을 바탕으로 법적 주체의 지위를 구성하여야 한다(만약 법적 _____가 지능형 로봇에게도 인정된다면 형법을 적용할 수 있는 가능성이 생김)는 주장이 제기되었다. 체계 이론에서는 사회 현상을 관찰할 때 행위가 아닌 소통을 더욱 근원적인 개념으로 파악한다. 이러한 관점에서 체계 이론은 **자연인이 아닌 존재(형법에 따르면 _____이 없는 존재)**라 할지라도 **독자적인 사회적 체계로서 사회적 소통에 참여할 수 있고, 존속할 수 있는 자율적인 존재라면 법적 주체의 지위를 인정할 수 있다**(체계 이론의 관점에서 법적 _____의 지위를 인정할 수 있는 조건)고 본다. 인간이라는 존재를 전제하지 않고 법적 주체의 자격을 사회적으로 구성되어 확립되는 것으로 이해하면 마찬가지로 법적 책임도 사회적으로 구성되어 확립된다. **이 주장에 따르면 인공 지능을 탑재한 지능형 로봇에게 형사 책임을 물을 수 있다는 주장이 성립할 수 있다.**(인공 지능을 탑재한 지능형 로봇은 인간은 아니지만 _____로 존속할 수 있기 때문) 인공 지능의 작동은 인간의 행위로 볼 수 없지만, 인공 지능은 기술적 방법을 통해 사회적 체계와 접촉하고 소통하여 행위의 사회적 맥락을 구성한다. **이렇게 사회적 체계의 소통이 사회적 체계의 행위를 구성하듯이 전통적 행위 개념도 재구성될 수 있다.**(체계 이론에서는 _____이 _____보다 더 근원적 개념이므로, 사회적 체계의 소통이 사회적 체계의 행위를 구성함.) **인공 지능이 인간을 매개하지 않고 외부 세계와 직접 접촉하고 소통하는 방식으로 행위를 수행하기 때문**(체계 이론의 관점에서 지능형 로봇에게 _____을 물을 수 있는 이유)이다. 체계 이론의 관점에서 범죄는 사회적 소통의 특정한 유형이다. 따라서 형사 책임을 묻는 근거도 행위가 아닌 소통에서 찾는다. 특정한 소통 방식이 형법을 위반할 때 이를 범죄로 보는 것이다. (<보기> 문제로 새로운 사례와 함께 출제하기도 좋고, (가)와 연계하기도 좋은 단락입니다. 어떤 사고 과정을 통해 지능형 로봇에게 형사 책임을 물을 수 있는 것인지 정확하게 이해해 두어야 합니다.)

3문단: 체계 이론에 근거한 지능형 로봇의 형사 책임

그렇다면 인공 지능을 탑재한 지능형 로봇의 범죄 능력을 인정한다고 했을 때, 지능형 로봇의 범죄에 형벌을 부과하는 것이 정당화될 수 있을까? **형법은 법률이 보호하고 있는 가치인 법익을 침해하는 행위에 대하여 형벌을 부과하는 방법을 사용하여, 법익이 가지는 가치를 일반인들에게 확실히 증명함으로써 장래의 범죄 행위를 예방하는 과제를 수행하고 있다.**(**부과의 목적**) **지능형 로봇의 행위를 형법상 유의미한 행위로 파악할 수 있음**(지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것을 **위한 조건 ①**)을 전제로 **지능형 로봇의 법익 침해 행위의 가능성을 긍정할 수 있는 경우**(지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것을 **위한 조건 ②**), 그러한 지능형 로봇의 행위에 대하여 **형벌 부과를 통하여 형법이 이루고자 하는 법익 보호 목적을 달성**(지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것을 **위한 조건 ③**)할 수 있다면, 지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것이 정당화될 수 있을 것이다.

4문단: 지능형 로봇의 범죄에 대한 형벌 부과와 정당화 조건

지문 확인 답

(가) 형법은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 여러 가지 범죄의 모습, 범죄들에 과해질 형벌의 종류와 그 내용(형법의 내용)을 규정하고 있다. 형벌은 국가에 의해 개인에게 가해지는 제재 방식 중 가장 강력하다는 점이 큰 특징이다. 징역형(형법에 규정된 형벌의 한 종류로서, 징역형에 처해지면 교도소에서 복역하며 강제 노역을 해야 함.)은 개인의 자유권을 크게 침해하고 이를 넘어 '사형'이라는 이름(형벌의 예시)으로 사람을 죽음에 이르게 할 수도 있다. 이렇게 형법은 인간의 기본권인 자유권과 재산권은 물론이고 극한의 경우 인간의 생명권에도 영향을 미칠 수 있다.(형법은 인간의 기본권 일부를 제한할 수 있음을 의미) 따라서 형법에서 무엇보다 중요하게 다루어지는 것은 형벌이 남용되지 않고 적절히 사용되도록 제어하는 방법이다.(형법이 인간의 기본적인 자유권, 재산권, 생명권에 영향을 미칠 수 있기 때문임.) 형법의 기본 원리 중 하나인 책임 원칙(본문의 핵심어 제시)은 이러한 문제의 식에서 생겨났다. (반대로 말해 책임 원칙은 형법의 기본 원리라고도 생각할 수 있습니다. 사실 확인 문제에서 유의해야 합니다. 또한, 제어 방법을 고민하는 데에서 탄생한 원리이므로 형벌의 적절한 사용을 위한 원칙이라고도 이해할 수 있습니다.)

1문단: 형법의 특징과 책임 원칙

책임 원칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리로,(책임 원칙의 정의) 형벌의 근거 기능(어떤 행위에 책임이 있어야 형벌을 부과할 수 있음.)과 형벌의 제한 기능(형량은 그 행위에 대한 책임의 크기를 넘어서는 안 됨.)을 포함하고 있다. 즉 형벌은 책임을 전제 요건으로 하며(형벌의 근거 기능), 형량의 결정, 특히 형량의 상한(上限)(위와 아래로 일정한 범위를 이루고 있을 때, 위쪽의 한계)에도 영향을 미친다. 어떤 행위에 책임이 있다고 하여도 그에 합당한 형벌의 양은 그 행위에 대한 책임의 크기를 넘어서는 과도한 양이어서는 안 된다.(형벌의 제한 기능) 이러한 형법의 기본원칙 덕분에 우리는 자유권에 대한 부당한 침해를 방지할 수 있다.(책임 원칙의 필요성)

2문단: 책임 원칙의 내용과 의의

책임 원칙에 따라 형벌을 부과하기 위해서는 범죄 행위에 대한 도덕적·윤리적 비난 가능성이 인정되어야 한다.(책임 원칙의 전제 요건) 이러한 비난 가능성은 적법과 불법을 선택할 수 있는 인간의 의사 결정의 자유를 전제 한 것이다. 즉 범죄자는 자유 의지(외부의 요소에 의해 방해받지 않고 자신의 행동과 의사 결정을 스스로 조절하고 통제할 수 있는 능력)를 지닌 주체로서, 범죄 행위를 할 수 있는 능력과 이미 행한 불법에 대하여 책임을 질 수 있는 책임 능력을 모두 포함하는 범죄 능력이 있어야 한다. 현행 형법에 의하면 범죄 능력은 자연인에게만 인정되고 그 외의 존재는 범죄 행위의 주체가 될 수 없다. (범죄 행위의 주체로 인정하는 대상을 이해해야 (나) 지문과의 연계가 나왔을 때 쉽게 풀이할 수 있을 것입니다.)

3문단: 책임 원칙의 적용 조건으로서의 자연인

한편 우리 법은 자연인이 아닌 존재에게 형사 처벌하는 규정을 가지고 있다.(일반적인 현행 형법 원칙과는 다른 사례) 우리 법과 판례(재판에 있어서의 선례를 의미함)에 따르면 법인(法人)은 범죄를 저지를 수는 없지만, 형사 처벌은 받을 수 있다.(법인은 범죄 능력은 인정되지 않지만 형벌은 받을 수 있음.) 법인에 대한 처벌 규정은 대개 개인의 범죄 행위를 처벌하면서 그 개인에 대한 감독 의무를 진 법인에도 벌금형을 부과하는 내용을 가지는데, 이처럼 개인과 법인을 함께 처벌하는 규정을 양벌규정이라고 한다. 양벌규정은 원칙적으로 범죄 능력이 부정되는 법인의 형사 책임을 인정하는 특별 규정(원칙과는 다른 내용의 규정임을 의미)이다. 이는 법인이 사회에 미치는 영향에 근거한 정책적 고려뿐 아니라 법인 자신의 감독 의무 위반(법인에 대해서 형사 처벌을 할 수 있는 양벌 규정이 정당화되는 근거)을 근거로 정당화된다.

4문단: 자연인이 아닌 법인에 대한 형사 처벌

(나) 가까운 미래에 인간과 동등한 수준의 정신능력을 갖추고 인간처럼 스스로 목표를 설정하고 목표 달성을 위해 자율적으로 수단을 선택하는((나)에서 전제하는 인공 지능) 인공 지능을 탑재한 지능형 로봇이 등장할 수 있다. 만약 이러한 유형의 지능형 로봇이 인간이 저지를 경우 범죄로 규정되어 처벌받았을 일을 행하였다면

처벌 대상은 누가 될까?(질문을 통한 문제제기의 전개 방식, 유사한 전개 방식을 단락별로 반복하고 있으므로 서술 방식으로 출제하기 좋습니다.) **인간의 통제에서 벗어난 지능형 로봇이 행한 일에 대해 인간에게 책임을 묻기는 어렵다.**(자율적으로 수단을 선택하는 지능형 로봇이 범죄에 해당하는 행위를 하였다면 인간에게 그 책임을 묻기 어려움.) 이렇게 **지능형 로봇이 강력한 사회적 통제 수단인 형법의 적용 범위 밖에 놓이게 되면 처벌의 공백이 생기고 사회적 위협의 대상이 될 것이다.**(지능형 로봇이 범죄에 해당하는 행위를 했을 때 형법을 적용할 필요가 있는 이유) 그러므로 실용적인 측면에서 볼 때, 지능형 로봇으로 인해 형사 처벌을 받아야 하는 범죄 행위와 같은 결과가 발생한 경우 지능형 로봇에도 형법을 적용할 필요가 있다.(지능형 로봇에 대한 형법 적용의 필요성)

1문단: 지능형 로봇에 대한 형법의 필요성

인공 지능을 탑재한 지능형 로봇이 형법에 따른 책임을 지기 위해서는 형법이 말하는 범죄 행위를 지능형 로봇 스스로 행했어야 한다. 그런데 **전통적인 형법은 인간의 행위만을 생각하여 형법을 구상하였다.**(지능형 로봇이 형법에 따른 책임을 질 수 없는 이유) 이에 따르면 기계나 로봇의 행위는 인간의 행위가 아니어서 어떤 경우에도 그것이 형벌을 받을 수는 없다. 그러나 **지능형 로봇은 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동할 수 있다**(지능형 로봇을 인간과 유사한 새로운 주체로 볼 수 있는 이유)는 점에서 기존의 기계나 로봇과는 다르다. 이제는 지능형 로봇에 의해 이루어진 행동 역시 인간과 유사한 새로운 주체의 독립된 행동으로 볼 가능성도 열리게 된 것이다.

2문단: 지능형 로봇에 대한 형법 적용의 가능성

최근에는 인간 중심의 법적 주체성 논의를 넘어서 체계 이론의 체계(System) 개념을 바탕으로 법적 주체의 지위를 구성하여야 한다(만약 법적 주체의 지위가 지능형 로봇에게도 인정된다면 형법을 적용할 수 있는 가능성이 생김)는 주장이 제기되었다. 체계 이론에서는 사회 현상을 관찰할 때 행위가 아닌 소통을 더욱 근원적인 개념으로 파악한다. 이러한 관점에서 체계 이론은 **자연인이 아닌 존재(형법에 따르면 범죄 능력이 없는 존재)**라 할지라도 **독자적인 사회적 체계로서 사회적 소통에 참여할 수 있고, 존속할 수 있는 자율적인 존재라면 법적 주체의 지위를 인정할 수 있다**(체계 이론의 관점에서 법적 주체의 지위를 인정할 수 있는 조건)고 본다. 인간이라는 존재를 전제하지 않고 법적 주체의 자격을 사회적으로 구성되어 확립되는 것으로 이해하면 마찬가지로 법적 책임도 사회적으로 구성되어 확립된다. **이 주장에 따르면 인공 지능을 탑재한 지능형 로봇에게 형사 책임을 물을 수 있다는 주장이 성립할 수 있다.**(인공 지능을 탑재한 지능형 로봇은 인간은 아니지만 자율적 존재로 존속할 수 있기 때문) 인공 지능의 작동은 인간의 행위로 볼 수 없지만, 인공 지능은 기술적 방법을 통해 사회적 체계와 접촉하고 소통하여 행위의 사회적 맥락을 구성한다. **이렇게 사회적 체계의 소통이 사회적 체계의 행위를 구성하듯이 전통적 행위 개념도 재구성될 수 있다.**(체계 이론에서는 소통이 행위보다 더 근원적 개념이므로, 사회적 체계의 소통이 사회적 체계의 행위를 구성함.) **인공 지능이 인간을 매개하지 않고 외부 세계와 직접 접촉하고 소통하는 방식으로 행위를 수행하기 때문**(체계 이론의 관점에서 지능형 로봇에게 형사 책임을 물을 수 있는 이유)이다. 체계이론의 관점에서 범죄는 사회적 소통의 특정한 유형이다. 따라서 형사 책임을 묻는 근거도 행위가 아닌 소통에서 찾는다. 특정한 소통 방식이 형법을 위반할 때 이를 범죄로 보는 것이다. **<보기> 문제로 새로운 사례와 함께 출제하기도 좋고, (가)와 연계하기도 좋은 단락입니다. 어떤 사고 과정을 통해 지능형 로봇에게 형사 책임을 물을 수 있는 것인지 정확하게 이해해 두어야 합니다.**

3문단: 체계 이론에 근거한 지능형 로봇의 형사 책임

그렇다면 인공 지능을 탑재한 지능형 로봇의 범죄 능력을 인정한다고 했을 때, 지능형 로봇의 범죄에 형법을 부과하는 것이 정당화될 수 있을까? **형법은 법률이 보호하고 있는 가치인 법익을 침해하는 행위에 대하여 형벌을 부과하는 방법을 사용하여, 법익이 가지는 가치를 일반인들에게 확실히 증명함으로써 장래의 범죄 행위를 예방하는 과제를 수행하고 있다.**(형벌 부과 목적) **지능형 로봇의 행위를 형법상 유의미한 행위로 파악할 수 있음**(지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것을 정당화하기 위한 조건 ①)을 전제로 **지능형 로봇의 법익 침해 행위의 가능성을 긍정할 수 있는 경우**(지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것을 정당화하기 위한 조건 ②), 그러한 지능형 로봇의 행위에 대하여 **형벌 부과를 통하여 형법이 이루고자 하는 법익 보호 목적을 달성**(지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것을 정당화하기 위한 조건 ③)할 수 있다면, 지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것이 정당화될 수

있을 것이다.

4문단: 지능형 로봇의 범죄에 대한 형벌 부과의 정당화 조건

2025
EBS
수능특강

독서 2. 적용학습 주제통합 | 05 인공 지능과 형법 내용 암기

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

암기용

1. 독해 포인트와 주제 (가)

독해 포인트	<p>[형법]은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 [형벌]은 인간의 기본권을 제한한다. 형벌이 남용되지 않도록 제어하는 형법의 기본 원리에는 [책임 원칙]이 있다. [책임 원칙]은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리이다. [책임 원칙]에 따라 형사 책임을 묻고 형벌을 부과하기 위해서는 [자유 의지]를 지닌 주체로서 [범죄 능력]이 있어야 하는데, 현행 형법에서 범죄 능력은 자연인에게만 인정된다. 다만 법인은 사회에 미치는 영향 등을 고려하여 [양벌규정]을 통해 범죄 행위를 할 수 있는 능력은 없지만 형사 책임을 인정하여 처벌받을 수 있다.</p>
주제	형법의 책임 원칙과 그 적용

(나)

독해 포인트	<p>[인공 지능]을 탑재한 지능형 로봇이 저지른 범죄 행위에 대해 실용적 측면에서 [형법]을 적용할 필요성이 있다. 그런데 전통적인 형법은 인간의 [행위]만을 범죄 행위로 보기 때문에 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동하는 지능형 로봇의 범죄 행위를 [인정] [하지] 않는다. 따라서 지능형 로봇은 형법에 따른 책임을 지지 않고 형벌을 받을 수 없다. 최근에는 사회적 체계는 행위가 아닌 소통이라는 [체계 이론]의 체계 개념을 바탕으로 법적 주체의 지위를 구성하여야 한다는 주장이 있다. 이 주장에 따르면 지능형 로봇에게도 [형사] 책임을 물을 수 있다. 지능형 로봇의 범죄 능력을 인정한다고 했을 때, [형법]이 이루고자 하는 법익 보호 목적을 달성할 수 있다면, 지능형 로봇의 범죄에 형벌을 부과하는 것은 정당화될 수 있다.</p>
주제	인공 지능을 탑재한 지능형 로봇에 대한 형법의 적용

TEST 1단계

1. 독해 포인트와 주제
(가)

독해 포인트	<p>□법은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 □벌은 인간의 기본권을 제한한다. 형벌이 남용되지 않도록 제어하는 형법의 기본 원리에는 □임 □칙이 있다. □임 □칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리이다. □임 □칙에 따라 형사 책임을 묻고 형벌을 부과하기 위해서는 □유 □지를 지닌 주체로서 □죄 □력이 있어야 하는데, 현행 형법에서 범죄 능력은 자연인에게만 인정된다. 다만 법인은 사회에 미치는 영향 등을 고려하여 □벌규정을 통해 범죄 행위를 할 수 있는 능력은 없지만 형사 책임을 인정하여 처벌받을 수 있다.</p>
주제	형법의 책임 원칙과 그 적용

(나)

독해 포인트	<p>□공 □능을 탑재한 지능형 로봇이 저지른 범죄 행위에 대해 실용적 측면에서 □법을 적용할 필요성이 있다. 그런데 전통적인 형법은 인간의 □위만을 범죄 행위로 보기 때문에 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동하는 지능형 로봇의 범죄 행위를 □정하지 않는다. 따라서 지능형 로봇은 형법에 따른 책임을 지지 않고 형벌을 받을 수 없다. 최근에는 사회적 체계는 행위가 아닌 소통이라는 □계 □론의 체계 개념을 바탕으로 법적 주체의 지위를 구성하여야 한다는 주장이 있다. 이 주장에 따르면 지능형 로봇에게도 □사 책임을 물을 수 있다. 지능형 로봇의 범죄 능력을 인정한다고 했을 때, □법이 이루고자 하는 법익 보호 목적을 달성할 수 있다면, 지능형 로봇의 범죄에 형벌을 부과하는 것은 정당화될 수 있다.</p>
주제	인공 지능을 탑재한 지능형 로봇에 대한 형법의 적용

TEST 2단계

1. 독해 포인트와 주제
(가)

독해 포인트	<p>□□은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 □□은 인간의 기본권을 제한한다. 형벌이 남용되지 않도록 제어하는 형법의 기본 원리에는 □□ □□이 있다. □□ □□은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리이다. □□ □□에 따라 형사 책임을 묻고 형벌을 부과하기 위해서는 □□ □□를 지닌 주체로서 □□ □□이 있어야 하는데, 현행 형법에서 범죄 능력은 자연인에게만 인정된다. 다만 법인은 사회에 미치는 영향 등을 고려하여 □□□□을 통해 범죄 행위를 할 수 있는 능력은 없지만 형사 책임을 인정하여 처벌받을 수 있다.</p>
주제	형법의 책임 원칙과 그 적용

(나)

독해 포인트	<p>□□ □□을 탑재한 지능형 로봇이 저지른 범죄 행위에 대해 실용적 측면에서 □□을 적용할 필요성이 있다. 그런데 전통적인 형법은 인간의 □□만을 범죄 행위로 보기 때문에 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동하는 지능형 로봇의 범죄 행위를 □□□□ 않는다. 따라서 지능형 로봇은 형법에 따른 책임을 지지 않고 형벌을 받을 수 없다. 최근에는 사회적 체계는 행위가 아닌 소통이라는 □□ □□의 체계 개념을 바탕으로 법적 주체의 지위를 구성하여야 한다는 주장이 있다. 이 주장에 따르면 지능형 로봇에게도 □□ 책임을 물을 수 있다. 지능형 로봇의 범죄 능력을 인정한다고 했을 때, □□이 이루고자 하는 법익 보호 목적을 달성할 수 있다면, 지능형 로봇의 범죄에 형벌을 부과하는 것은 정당화될 수 있다.</p>
주제	인공 지능을 탑재한 지능형 로봇에 대한 형법의 적용

TEST 3단계

1. 독해 포인트와 주제
(가)

독해 포인트	<p>_____은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 _____은 인간의 기본권을 제한한다. 형벌이 남용되지 않도록 제어하는 형법의 기본 원리에는 _____이 있다. _____은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리이다. _____에 따라 형사 책임을 묻고 형벌을 부과하기 위해서는 _____를 지닌 주체로서 _____이 있어야 하는데, 현행 형법에서 범죄 능력은 자연인에게만 인정된다. 다만 법인은 사회에 미치는 영향 등을 고려하여 _____을 통해 범죄 행위를 할 수 있는 능력은 없지만 형사 책임을 인정하여 처벌받을 수 있다.</p>
주제	형법의 책임 원칙과 그 적용

(나)

독해 포인트	<p>_____을 탑재한 지능형 로봇이 저지른 범죄 행위에 대해 실용적 측면에서 _____을 적용할 필요성이 있다. 그런데 전통적인 형법은 인간의 _____만을 범죄 행위로 보기 때문에 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동하는 지능형 로봇의 범죄 행위를 _____않는다. 따라서 지능형 로봇은 형법에 따른 책임을 지지 않고 형벌을 받을 수 없다. 최근에는 사회적 체계는 행위가 아닌 소통이라는 _____의 체계 개념을 바탕으로 법적 주체의 지위를 구성하여야 한다는 주장이 있다. 이 주장에 따르면 지능형 로봇에게도 _____책임을 물을 수 있다. 지능형 로봇의 범죄 능력을 인정한다고 했을 때, _____이 이루고자 하는 법익 보호 목적을 달성할 수 있다면, 지능형 로봇의 범죄에 형벌을 부과하는 것은 정당화될 수 있다.</p>
주제	인공 지능을 탑재한 지능형 로봇에 대한 형법의 적용

2025
EBS
수능특강

특서 2. 적용학습 주제통합 | 05 인공지능과 형법 내용 확인 문제

이 서적은 「저작권법」에 따라 보호됩니다. 본 자료의 무단 배포, 도용 시, 저작권법에 의거하여 책임을 질 수 있습니다.

1. 형벌은 국가에 의해 개인에게 가해지는 제재 방식 중 가장 강력하다는 점이 큰 특징이다. (O / X)

2. 어떤 행위에 책임이 있다고 하여도 그에 합당한 형벌의 양은 그 행위에 대한 책임의 크기를 넘어서는 과도한 양이어서는 안 된다. (O / X)

3. 책임 원칙에 따라 형벌을 부과하기 위해서는 범죄 행위에 대한 도덕적·윤리적 비난 가능성이 인정되어야 한다. (O / X)

4. 우리 법은 법인이 아닌 존재에게 형사 처벌하는 규정을 가지고 있다. (O / X)

5. 우리 법과 판례에 따르면 법인은 범죄를 저지를 수는 없지만, 형사 처벌은 받을 수 있다. (O / X)

6. 인간의 통제에서 벗어난 지능형 로봇이 행한 일에 대해 인간에게 책임을 물어야 한다. (O / X)

7. 전통적인 형법에 따르면 기계나 로봇의 행위는 인간의 행위가 아니어서 특별한 경우에는 그것이 형벌을 받을 수는 있다. (O / X)

8. 지능형 로봇은 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동할 수 있다는 점에서 기존의 기계나 로봇과는 다르다. (O / X)

9. 인간이라는 존재를 전제하지 않고 법적 주체의 자격을 형법으로 구성되어 확립되는 것으로 이해하면 마찬가지로 법적 책임도 형법으로 구성되어 확립된다. (O / X)

10. 인공지능의 작동은 인간의 행위로 볼 수 있으므로, 인공지능은 사회적 체계와 접촉하고 소통하여 행위의 사회적 맥락을 구성한다. (O / X)

11. _____은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 여러 가지 범죄의 모습, 범죄들에 과해질 형벌의 종류와 그 내용을 규정하고 있다.

12. 형법은 인간의 기본권인 자유권과 재산권은 물론이고 극한의 경우 인간의 _____에도 영향을 미칠 수 있다.

13. _____은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리로, 형벌의 근거 기능과 형벌의 제한 기능을 포함하고 있다.

14. 범죄자는 _____를 지닌 주체로서, 범죄 행위를 할 수 있는 능력과 이미 행한 불법에 대하여 책임을 질 수 있는 책임 능력을 모두 포함하는 범죄 능력이 있어야 한다.

15. _____은 원칙적으로 범죄 능력이 부정되는 법인의 형사 책임을 인정하는 특별 규정이다.

【1~10】 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가) 형법은 범죄와 형벌에 관한 법률 체계로 여러 가지 범죄의 모습, 범죄들에 과해질 형벌의 종류와 그 내용을 규정하고 있다. 형벌은 국가에 의해 개인에게 가해지는 제재 방식 중 가장 강력하다는 점이 큰 특징이다. 징역형은 개인의 자유권을 크게 침해하고 이를 넘어 '사형'이라는 이름으로 사람을 죽음에 이르게 할 수도 있다. 이렇게 형법은 인간의 기본권인 자유권과 재산권은 물론이고 극한의 경우 인간의 생명권에도 영향을 미칠 수 있다. 따라서 형법에서 무엇보다 중요하게 다루어지는 것은 형벌이 남용되지 않고 적절히 사용되도록 제어하는 방법이다. 형법의 기본 원리 중 하나인 책임 원칙은 이러한 문제의식에서 생겨났다.

책임 원칙은 어떤 행위에 대하여 책임이 없다면 그 행위에 대해 처벌할 수 없다는 원리로, 형벌의 근거 기능과 형벌의 제한 기능을 포함하고 있다. 즉 형벌은 책임을 전제 요건으로 하며, 형량의 결정, 특히 형량의 상한(上限)에도 영향을 미친다. ㉠ 어떤 행위에 책임이 있다고 하여도 그에 합당한 ㉡ 형벌의 양은 그 행위에 대한 책임의 크기를 넘어서는 과도한 양이어서는 안 된다. 이러한 형법의 기본원칙 덕분에 우리는 자유권에 대한 부당한 침해를 방지할 수 있다.

책임 원칙에 따라 형벌을 부과하기 위해서는 범죄 행위에 대한 도덕적·윤리적 비난 가능성이 인정되어야 한다. 이러한 비난 가능성은 적법과 불법을 선택할 수 있는 인간의 의사 결정의 자유를 전제한 것이다. 즉 범죄자는 자유 의지를 지닌 주체로서, 범죄 행위를 할 수 있는 능력과 이미 행한 불법에 대하여 책임을 질 수 있는 책임 능력을 모두 포함하는 범죄 능력이 있어야 한다. 현행 형법에 의하면 범죄 능력은 자연인에게만 인정되고 그 외의 존재는 범죄 행위의 주체가 될 수 없다.

한편 우리 법은 자연인이 아닌 존재에게 형사 처벌하는 규정을 가지고 있다. 우리 법과 판례에 따르면 법인(法人)은 범죄를 저지를 수는 없지만, 형사

처벌은 받을 수 있다. 법인에 대한 처벌 규정은 대개 개인의 범죄 행위를 처벌하면서 그 개인에 대한 감독 의무를 진 법인에도 벌금형을 부과하는 내용을 가지는데, 이처럼 개인과 법인을 함께 처벌하는 규정을 양벌규정이라고 한다. 양벌규정은 원칙적으로 범죄 능력이 부정되는 법인의 형사 책임을 인정하는 특별 규정이다. 이는 법인이 사회에 미치는 영향에 근거한 정책적 고려뿐 아니라 법인 자신의 감독의무 위반을 근거로 정당화된다.

(나) 가까운 미래에 인간과 동등한 수준의 정신능력을 갖추고 인간처럼 스스로 목표를 설정하고 목표 달성을 위해 자율적으로 수단을 선택하는 인공지능을 탑재한 지능형 로봇이 등장할 수 있다. 만약 이러한 유형의 지능형 로봇이 인간이 저지를 경우 범죄로 규정되어 처벌받았을 일을 행하였다면 처벌 대상은 누가 될까? 인간의 통제에서 벗어난 지능형 로봇이 행한 일에 대해 인간에게 책임을 묻기는 어렵다. 이렇게 지능형 로봇이 강력한 사회적 통제 수단인 형법의 적용 범위 밖에 놓이게 되면 처벌의 공백이 생기고 사회적 위험의 대상이 될 것이다. 그러므로 실용적인 측면에서 볼 때, ㉢ 지능형 로봇으로 인해 형사 처벌을 받아야 하는 범죄 행위와 같은 결과가 발생한 경우 지능형 로봇에도 형법을 적용할 필요가 있다.

인공 지능을 탑재한 지능형 로봇이 형법에 따른 책임을 지기 위해서는 형법이 말하는 범죄 행위를 지능형 로봇 스스로 행했어야 한다. 그런데 전통적인 형법은 인간의 행위만을 생각하여 형법을 구상하였다. 이에 따르면 기계나 로봇의 행위는 인간의 행위가 아니어서 어떤 경우에도 그것이 형벌을 받을 수는 없다. 그러나 지능형 로봇은 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동할 수 있다는 점에서 기존의 기계나 로봇과는 다르다. 이제는 지능형 로봇에 의해 이루어진 행동 역시 인간과 유사한 새로운 주체의 독립된 행동으로 볼 가능성도 열리게 된 것이다.

최근에는 인간 중심의 법적 주체성 논의를 넘어서

체계 이론의 체계(System) 개념을 바탕으로 법적 주체의 지위를 구성하여야 한다는 주장이 제기되었다. 체계 이론에서는 사회 현상을 관찰할 때 행위가 아닌 소통을 더욱 근원적인 개념으로 파악한다. 이러한 관점에서 체계 이론은 자연인이 아닌 존재라 할 지라도 독자적인 사회적 체계로서 사회적 소통에 참여할 수 있고, 존속할 수 있는 자율적인 존재라면 법적 주체의 지위를 인정할 수 있다고 본다. 인간이라는 존재를 전제하지 않고 법적 주체의 자격을 사회적으로 구성되어 확립되는 것으로 이해하면 마찬가지로 법적 책임도 사회적으로 구성되어 확립된다. 이 주장에 따르면 인공 지능을 탑재한 지능형 로봇에게 형사 책임을 물을 수 있다는 주장이 성립할 수 있다. 인공 지능의 작동은 인간의 행위로 볼 수 없지만, 인공 지능은 기술적 방법을 통해 사회적 체계와 접촉하고 소통하여 행위의 사회적 맥락을 구성한다. 이렇게 ㉞ 사회적 체계의 소통이 사회적 체계의 행위를 구성하듯이 전통적 행위 개념도 재구성될 수 있다. 인공 지능이 인간을 매개하지 않고 외부 세계와 직접 접촉하고 소통하는 방식으로 행위를 수행하기 때문이다. 체계 이론의 관점에서 범죄는 사회적 소통의 특정한 유형이다. 따라서 형사 책임을 묻는 근거도 행위가 아닌 소통에서 찾는다. 특정한 소통 방식이 형법을 위반할 때 이를 범죄로 보는 것이다.

그렇다면 인공 지능을 탑재한 지능형 로봇의 범죄 능력을 인정한다고 했을 때, 지능형 로봇의 범죄에 형벌을 부과하는 것이 정당화될 수 있을까? 형법은 법률이 보호하고 있는 가치인 법익을 침해하는 행위에 대하여 형벌을 부과하는 방법을 사용하여, 법익이 가지는 가치를 일반인들에게 확실히 증명함으로써 장래의 범죄 행위를 예방하는 과제를 수행하고 있다. 지능형 로봇의 행위를 형법상 유의미한 행위로 파악할 수 있음을 전제로 지능형 로봇의 법익 침해 행위의 가능성을 긍정할 수 있는 경우, 그러한 지능형 로봇의 행위에 대하여 형벌 부과를 통하여 형법이 이루고자 하는 법익 보호 목적을 달성할 수 있다면, 지능형 로봇에게 형벌을 부과하는 것이 정당화될 수 있을 것이다.

1. ㉞과 ㉟에 해당하는 책임 원칙의 기능을 (가)에서 찾아 쓰시오.

㉞: ㉟:

2. (가)에서 책임 의식의 의의를 찾아 서술하시오.

<조건>

- '~은/는 ~에 대한 ~다.'의 형식으로 서술할 것.

3. (가)에서 법인의 범죄 능력이 부정되는 이유를 찾아 서술하시오.

<조건>

- '현행 형법에 의하면 ~다.'의 형식으로 서술할 것.

4. (가)에서 책임 원칙에 따라 형벌을 부과하기 위한 조건을 찾아 서술하시오.

<조건>

- '~이/가 ~다.'의 형식으로 서술할 것.

5. (가)를 바탕으로 다음의 ㉠~㉣에 들어갈 말을 쓰시오.

형법	-여러 가지 범죄의 모습, 범죄들에 과해질 (㉠)의 종류와 그 (㉡)을 규정함. -형벌이 남용되지 않고 적절히 사용되도록 하는 형법의 기본 원리 중 하나가 (㉢)임.
형벌	-국가에 의해 개인에게 가해지는 제재 방식 중 가장 강력함. -(㉣)의 가치를 증명함으로써 장래의 범죄 행위를 예방하기 위함.

㉠: ㉡: ㉢: ㉣:

정답 및 해설

내용 확인 문제

1. 정답 O
(가)의 1문단에 따르면, 형벌은 국가에 의해 개인에게 가해지는 제재 방식 중 가장 강력하다는 점이 큰 특징이다.
2. 정답 O
(가)의 2문단에 따르면, 어떤 행위에 책임이 있다고 하여도 그에 합당한 형벌의 양은 그 행위에 대한 책임의 크기를 넘어서는 과도한 양이어서는 안 된다.
3. 정답 O
(가)의 3문단에 따르면, 책임 원칙에 따라 형벌을 부과하기 위해서는 범죄 행위에 대한 도덕적·윤리적 비난 가능성이 인정되어야 한다.
4. 정답 X
(가)의 4문단에 따르면, 우리 법은 자연인이 아닌 존재에게 형사 처벌하는 규정을 가지고 있다.
5. 정답 O
(가)의 4문단에 따르면, 우리 법과 판례에 따르면 법인은 범죄를 저지를 수는 없지만, 형사 처벌은 받을 수 있다.
6. 정답 X
(나)의 1문단에 따르면, 인간의 통제에서 벗어난 지능형 로봇이 행한 일에 대해 인간에게 책임을 묻기는 어렵다.
7. 정답 X
(나)의 2문단에 따르면, 전통적인 형법은 인간의 행위만을 생각하여 형법을 구상하였다. 이에 따르면 기계나 로봇의 행위는 인간의 행위가 아니어서 어떤 경우에도 그것이 형벌을 받을 수는 없다.

8. 정답 O
(나)의 2문단에 따르면, 지능형 로봇은 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동할 수 있다는 점에서 기존의 기계나 로봇과는 다르다.
9. 정답 X
(나)의 3문단에 따르면, 인간이라는 존재를 전제하지 않고 법적 주체의 자격을 사회적으로 구성되어 확립되는 것으로 이해하면 마찬가지로 법적 책임도 사회적으로 구성되어 확립된다.
10. 정답 X
(나)의 3문단에 따르면, 인공 지능의 작동은 인간의 행위로 볼 수 없지만, 인공 지능은 기술적 방법을 통해 사회적 체계와 접촉하고 소통하여 행위의 사회적 맥락을 구성한다.
11. 정답 형법
12. 정답 생명권
13. 정답 책임 원칙
14. 정답 자유 의지
15. 정답 양벌규정
16. 정답 형법
17. 정답 범죄 행위
18. 정답 범죄
19. 정답 체계 이론
20. 정답 범죄 행위

서술형 문제

1. 정답 ㉠: 형벌의 근거 기능, ㉡: 형벌의 제한

기능

2. **정답** 우리는 자유권에 대한 부당한 침해를 방지할 수 있다.
3. **정답** 현행 형법에 의하면 범죄 능력은 자연인에게만 인정되고 그 외의 존재는 범죄 행위의 주체가 될 수 없다.
4. **정답** 범죄 행위에 대한 도덕적·윤리적 비난 가능성이 인정되어야 한다.
5. **정답** ㉠: 형벌, ㉡: 내용, ㉢: 책임 원칙, ㉣: 법익
6. **정답** 지능형 로봇이 강력한 사회적 통제 수단인 형법의 적용 범위 밖에 놓이게 되면 처벌의 공백이 생기고 사회적 위험의 대상이 될 것이다.
7. **정답** 지능형 로봇은 인간으로부터 독립하여 스스로 인식, 판단하고 행동할 수 있다.
8. **정답** 체계 이론에서는 소통이 행위보다 더 근본적 개념이므로
9. **정답** 인공 지능이 인간을 매개하지 않고 외부 세계와 직접 접촉하고 소통하는 방식으로 행위를 수행하기 때문이다.
10. **정답** 법인은 형사 처벌을 받을 수 있지만, 지능형 로봇은 형사 처벌을 받을 수 없다.

서지정보

저자 김웅

발행처 나무아카데미

isbn

979-11-377-6981-6

제본형태 hwp pdf 파일

